



Internationale Faculteit

voor curientieve filosofie en curientieve psychologie

Een andere wijze van kijken en denken

LevensFilosofie

Vandaag

WAAROM DIT TIJDSCHRIFT?

Hoewel de Internationale Faculteit ooit begonnen is als een filosofische faculteit heeft zij zich langzaam maar zeker ontwikkeld tot een studie- en werkgemeenschap waarin gewerkt en gedacht wordt vanuit de curientieve gedachte.

Een tijdschrift waarin we de vragen van "NU" op een actuele wijze benaderd worden. De vragen gaan zowel over *zingeving, maatschappelijke vraagstukken, transitie* en andere problemen .
Vragen die het leven RAKEN.

TIJDSCHRIFT "LEVENSFILOSOFIE VANDAAG"

Uitgegeven door de Internationale Faculteit Dokkum/Keulen
Jaargang 4, nummer 15.
Redactie: Greet Snel.

Redactie

Geachte lezers en belangstellenden Bij deze het tweede nummer dit jaar van ons tijdschrift "Internationale Faculteit". We publiceren vanaf nu eenmaal in de drie maanden zodat er continuïteit in de verzending ontstaat. Na een periode vol droefheid, ernstige ziekte en verloren gaan van manuscripten gaan we nu weer vol moed aan de gang. Ik hoop dat deze aflevering u voldoende stof tot nadenken zal geven en misschien zal uitnodigen om ons en reactie te doen toekomen.

Bijdrage van dr.ir. Duco Schreuder.
endogeen

STILTE EN LEEGTE.

Stilte is *niks*. Net als leegte. Het gaat vooraf aan *iets*, *dus* is het zelf ook al iets. (Husserl) En als het een naam kan krijgen dan is het al iets, ook al is de naam *niets*. (Wittgenstein, Foucault).

Stilte en leegte zijn gevuld met iets. Als je goed luistert of goed kijkt, ervaar je het al. Stilte en leegte zijn zelfstandige ervaringen. Maar het is niet van te voren te zeggen wat er, *aan het eind van de stilte en leegte zal gebeuren. Het is toekomst, dus die ken je niet per definitie.*

Als je het wel zou kennen is het geen toekomst meer, dan is het heden geworden.

Arvo Paert heeft gezegd: stilte is het belangrijkste van de muziek

Cage heeft een muziekstuk gemaakt: 4 minuten stilte.

Stilte: het is er.

Bijdrage van Arnold Spijker.
Titel: **ZIJN GEDACHTEN**
KRACHTEN?

Een inleidende verkenning van het raakvlak tussen: **filosofie, religie en kwantumfysica in relatie tot een levensconflict.**

Vraag: kunnen we steun, kracht, verdieping en genezing bieden?
Zo ja: op welke wijze?

- Een korte inleiding.
- Wat is een conflict.
- Religiologie en
- Kwantumfysica.
- Hoe kunnen we deze elementen gebruiken in een gesprek.

Inleiding.

Meestal krijgen we te maken met mensen als ze een conflict met zichzelf, de omgeving of werk hebben. Veelal is er een combinatie van deze factoren. *N de curientie zien we (levens)conflicten als situatief.*

We denken in veel gevallen daaraan iets te kunnen doen.

De aard of oorzaak van de problemen ligt vaak in de wijze hoe men tegen zichzelf en de omgeving aankijkt. In feite ziet men dit als een soort *koker-zien* van de mens op de situatie. De mens vormt zich hierover veelal een beeld. Deze ideeën of interpretaties kunnen vervolgens oorzaak zijn van het conflict.

Alhoewel dit wellicht eenvoudig klinkt, is de werkelijkheid ervan tamelijk complex. Wij mensen maken deel uit van een bepaalde maatschappij, een gemeenschap. De meningen en ideeën uit die maatschappij beïnvloeden de mens.

Het daardoor ontstane levensconflict diepen we curientie uit. Op een aantal van deze aspecten zal ik in deze voordracht kort ingaan.

"Zijn gedachten krachten?".

Wat mij persoonlijk interesseert zijn onze overtuigingen. Deze overtuigingen, meningen ideeën kunnen volgens mij weerslag hebben hoe wij in het even staan

en daarmee ook een weerslag op ons leven en zelfs op onze gezondheid.

Is het mogelijk die meningen en ideeën te transformeren in een gesprek?

Zo ja, hoe kunnen we dat doen?

In een korte verkenning van de kwantumfysica wil ik kijken hoe we die kunnen inzetten in een gesprek. Wat hebben we iemand met een levensconflict te bieden? Wat is nu eigenlijk een conflict?

1. Een conflict kan intrapsychisch zijn. Ook wel *endogeen* genoemd.

Een psychomorele botsing in het zielenleven van een persoon.

2. Een conflict kan sociaal zijn:

A. rollenconflict of een

B. normenconflict.

Zo is de *konfliktuologie de psychologie van het levensconflict.*

Theoretisch gaat het vooral om de uitdieping van de conflicterende factoren. *Daar* gaan we in ons gesprek diep op in. Een conflict wordt daarbij vooral als iets *situatiefs* gezien.

Ik denk dat prof Saaman veel te maken heeft met de tweede factor die ik eerder noemde. Natuurlijk kun je in de praktijk zelden een zwart/wit standpunt hanteren.

Regelmatig zullen we te maken krijgen met de volgende situatie: *er is sprake van een intrapsychisch conflict (+) gecombineerd met een rollenconflict (+).*

Zo zien we dat er in vele situaties sprake is van een *tangsituatie*, dat wil zeggen: *het samengaan van twee aspecten*. Als voorbeeld geven we hier een conflict thuis en op het werk.

Veelal blijft dat conflict niet beperkt bij dat ene, maar treedt "de tang" op. De mens zit dan

gevangen in beide conflicten. Dit houdt in dat we bij de conflicten op het werk beducht moeten zijn op conflicten thuis.

Zo'n situatie kan leiden tot een levenstwifel, als innerlijke tweestrijd, onzekerheid over de zingeving van het eigen bestaan. Een toestand waar *klacht en hapering elkaar ontmoeten*.

Voor verdere informatie hierover verwijs ik naar Prof. Dr. Dr. Jac. Van Essen: John Bunyan in het hol van zijn *leventwifel*.

Er kan ook levensangst ontstaan, als een bang zijn voor het leven. Oorzaken daar van kunnen zijn: frustraties of contactangst. Meer algemeen kan dit leiden tot een situatie van *levensmoeheid*, of gebrek aan animo. Dit heeft consequenties op ons *levensgevoel*. *Curientief* gezien gaat het vooral om de goede geestelijke gezindheid en spiritualiteit ten aanzien van de persoonlijke *lotservaringen*. Het opnieuw verwerven van *levensmoed*. Van Essen noemt dit de innerlijke waarachtigheid met betrekking tot de *laatste levensvragen*.

Hierbij gaat het er volgens hem om vooral geen dogmatische formuleringen te gebruiken. Als we zo dadelijk wat meer ingaan op de *kwantumfysica* zal blijken hoe waar dit uitgangspunt is. Heel kort citeer ik mijn meest geliefde citaat van Lao Tze: "Elke toa die benoemd kan worden, is niet de echte tao".

In een curientief gesprek zal het ook zeker gaan over de levenskeuze. Met zo'n keuze kan je aan je leven een *nieuwe richting of inhoud geven*.

Vergelijk dit met de *Jasperse grenssituatie; dat wil zeggen het*

vinden van een nieuw levensdoel waaraan men zijn levensanimo opnieuw aan kan ontlennen.

Kwantumfysica en religieologie

Er is een nogal frappante overeenkomst tussen kwantumfysica en religieologie. prof.Dr. Marcus du Sautoy - een wiskundige - schreef het boek getiteld: "What We Cannot Know: Explorations at the Edge of Knowledge". Hij stelde dat een van de moeilijkste vragen is: "Hoe kan een klompje cellen tot bewustzijn komen"?

Een andere vraag: "Waar komt de mens eigenlijk vandaan"?

Wat weten we eigenlijk?

Vragen stellen is een mens kennelijk eigen. Aristoteles zei al in zijn *Metafysica*: "inzicht in hoe de wereld werkt is een fundamentele menselijke behoefte".

Prof. Van Essen zegt: "Alle mystiek begon met het nadenken over het bestaanswonder van mens en wereld, het kan ook moeilijk anders zijn geweest".

Van Essen vindt dat we vooral onze mond moeten houden en staat voor mij in lijn met bijvoorbeeld Meister Eckhart: een mysticus wier eigen naam was Eckhart von Hochheim, een belangrijk laatmiddeleeuws theoloog en filosoof. Hij behoort tot de orde der Dominicanen. Meister Eckhart was van mening Dat God veel te groot was om er ook maar iets van te kunnen zeggen.

Van Essen zegt: "Een mens kan het mysterie van het bestaanswonder -van wat het ook zij- niet recht in de ogen zien en men vindt er even min passende woorden voor".

Van Essen ziet het bestaan als een diepzinnig overkomingswonder dat zich toch laat benaderen, beleven,

vieren: dit is een boodschap van alle mystiek.

We zitten ondertussen al op religieologisch terrein.

Wagt betekent dit allemaal in ons gesprek?

Voor mij betekent het vooral informatie geven. Meer specifiek religieologische of *existentieel filosofische* informatie geven.

Wat is daar het doel van? De gedachte is dat we door het geven van informatie de mens met een *levensconflict tot een ander levensbesef over zijn situatie kunnen berengen.*

Van Essen noemt dit ook wel *theoretische initiatie*

Zo stelt prof. Dr. Sautoy dat nooit van te voren te voorspellen is hoe de toekomst eruit zal komen te zien.

Hij gebruikt daarvoor het voorbeeld van het werpen van een dobbelsteen. Hij stelt dan ook de vraag: "Kunnen wij de gegevens uit het verleden echt achterhalen, of is het mogelijk dat dit altijd een mysterie blijft?"

Het is duidelijk dat u inziet dat er heel veel reden is om voorzichtig om te gaan met wat we weten.

Alles wat een mens over zichzelf en de omgeving meent te weten kan hij zelf ter discussie stellen. Immers: er zijn natuurverschijnselen die nooit kunnen worden getemd en gekend. *Dat is dus een handvat voor een curieus gesprek. En dat ga ik iemand in een curieus gesprek uitleggen* Als we in gesprek zijn in de praktijk kunnen we het hierover hebben.

Hoe komt het dat iemand een burn-out krijgt?

Hoe komt het dat iemand problemen op het werk krijgt?

Dit laten we graag uitleggen door de curieus. Graag willen we zijn visie

horen, zijn levensblik. Zijn gedachten krachten?

Zijn gedachten krachten?

Nu denkt u wellicht: maar zijn gedachten dan werkelijk krachten?

We mogen zeggen dat wat iemand denkt en hoe hij in het leven staat *zijn welbevinden beïnvloedt, mogelijk zelfs zijn gezondheid.*

Dr. Bruce Lipton, een celbioloog, stelt dat onze overtuigingen onze genetische code kunnen veranderen. Hij gaat daar in zijn boek "The Biology of Belief. Unleashing the Power of Consciousness, Matter and Miracles" uitgebreid op in. Hij stelt onder meer: *"Gedachten – de energie van de geest – beïnvloeden rechtstreeks hoe de fysieke hersenen de fysiologie van het lichaam sturen"*.

Daarom zijn er redenen om mensen te informeren; te proberen mensen uit te nodigen hun vaststaande overtuigingen over zichzelf en de maatschappij los te laten. Als dat lukt scheppen zij zich daarmee een *andere werkelijkheid.*

Dr. Lipton zegt – en ik sluit mij daarbij aan -: We moeten actief op zoek gaan naar een *vreugdevol, liefdevol vervullen leven dat groeiprocessen stimuleert.*

Volgens Lipton gaan overtuigingen nog dieper. Hij zegt: "Ook bij de mens worden de elementaire gedragingen, overtuigingen en houdingen die we bij onze ouders waarnamen vastgelegd als synaptische verbindingen in onze onderbewuste geest. Waar ze eenmaal in de onderbewuste geest zijn geprogrammeerd, besturen ze ons biologisch functioneren voor de rest van het leven....."

Tenzij we een manier vinden om ze te *herprogrammeren*

De vraag is: -hoe reageren wij, -hoe leven wij, hoe reageren wij wordt mede bepaald door wat wij uit onze omgeving opnemen.

Kun je mensen en al die overtuigingen *herprogrammeren*? De weg daartoe is *informatie en inzicht*. In mijn geval zouden dat meerdere gesprekken over religieuze onderwerpen zijn. Je kunt ook een bepaald boek samen met iemand bespreken, of je kunt groepsgewijs gesprekken arrangeren met bijvoorbeeld een behandeling van het boed van Lao Tze.

Ik denk dat een religieuze gesprek neerkomt op het opnieuw laten ontdekken van de *levensvroomheid*. Het opnieuw gaan staan in het leven. Het aanvaarden van je persoonlijke lotservaring. De *innerlijke waarachtigheid met betrekking tot de laatste levensvragen*, zonder dat die dogmatisch worden geformuleerd.

Volgens mij is een dogma te eenzijdig en daardoor vaak levens beperkend. Vaak wordt zij als te absoluut beschouwd. Maar: overtuigingen zijn voor mij evenzeer een dogma. De gedachten die we hierover hebben bepalen mee ons levensgevoel. *Onze gedachten, onze meningen hebben een krachtige invloed op ons welzijn*. Ik denk dat in die zin: *gedachten krachten hebben*.

Wij hebben in feite maar zeer beperkte ideeën over wat *werkelijkheid* kan zijn.

Niels Bohr is een Deens theoretisch natuurkundige en theoretische scheikundige. In 1922 ontving hij de Nobelprijs voor de natuurkunde. Hij wordt algemeen gezien als een van de grondleggers van de atoomfysica. Hij

zei al: *'Alles wat we echt noemen, bestaat uit dingen die we niet ls echt kunnen beschouwen'*.

Bohr ontdekte dat de waarnemer een non-lokale invloed uitoefent op de kwantumwereld, die volgen de tot dan toe gangbare opvattingen volstrekt ongerijmd was.

Nu klinkt het misschien wel wat simpel om te zeggen: "Een levensconflict diepen wij curieus uit". Toch denk ik dat we greep kunnen krijgen op deze situatie. In feite zouden we curieus natuurlijk veel beter zeggen: "Hoe we de mens weer greep op zijn eigen situatie leren krijgen".

Een conflict benader ik existentieel filosofisch of zo u wilt religieuze".

Hoe gebruiken we dit in een gesprek.

In curieus gesprekken met mensen gaat het ook vaak over intermenselijk conflicten. Een specifieke vorm van een levensconflict.

Wat ik meen te zien is de onmacht van iemand en mezelf. Vaak kan iemand niet anders. Als het lukt de ander in ons gesprek de rol van de onmacht duidelijk te maken, dan kunnen we daarmee meer begrip naar de persoon zelf en meer begrip voor de ander opbrengen.

Zoals ik al eerder stelde: Ik denk dat we mogen zeggen dat wat iemand denkt en hoe hij in het leven staat zijn welbevinden beïnvloedt, zelfs zijn gezondheid beïnvloedt.

Wat je heeft gevormd en waar je het contact met jezelf verloor, kan zich mogelijk tot ziekte ontwikkelen. *In die zin gaat er dus een kracht uit van datgene wat wij denken.*

Volgens mij kan de religieuze ertoe bijdragen de blik van die mens een alternatief te bieden.

Een veranderende werkelijkheidsblik leidt tot een veranderende levenssituatie. Een situatie waarin er meer ruimte is voor meer *levensanimo*.

We hebben gezien

Er is sprake van een intrapsychisch conflict (+) gecombineerd met een rollenconflict(+). Zo is er in vele conflictsituaties sprake van een tansituatie. De aard of de oorzaak van de problemen liggen vaak in *hoe men tegen zichzelf en de omgeving aankijkt*. In feite zie ik dit alles een soort koker-zien van de mens op de situatie. De mens vormt zich hierover ideeën, deze leiden tot interpretaties en zijn vervolgens oorzaak van het conflict.

Voor mij betekent het voor al informatie geven Meer specifiek religieuze of existentieel filosofische informatie. Mijn gedachte is dat we door het geven van informatie de mens met een levensconflict tot een ander levensbesef over zijn situatie kunnen brengen.

De inzichten uit de kwantumfysica verbinden we met iemand persoonlijke mening. -Hoe komt het da iemand een burn-out krijgt,- hoe komt het dat iemand problemen op zijn werk krijgt?

We laten ons dat graag uitleggen door de curient.

We krijgen de visie van onze curient te horen. Zijn persoonlijke levensblik.

Zodra duidelijk kan worden dat dit maar een van de vele visies is gesteund door het inzicht uit de kwantumfysica kan er ruimte komen. Kan er bevrijding komen.

Kunnen we de kracht van gedachten inzetten voor een nieuwe werkelijkheidsblik.

////////////////////////////////////.

Geraadpleegde literatuur:

Prof.Dr.Jac.van Essen: Leitfaden der curientieven Psychologie.

Prof.Dr. Jac.van Essen: John Buyan in het hol van zijn levenstwifel.

Prof.Dr. Jac.van Essen: de Nieuwe Mystiek der Werkelijkheid

Dr. Bruce Lipton: The Biology of Belief. Unleashing the | Power of Consciousness, Matter & Miracles

Prof.Dr. Marc du Sautoy: What we Cannot Know: Exploration of Knowledge

////////////////////////////////////.

////////////////////////////////////.

Bijdrage van Marijke van Loon.

Verbonden aan de kleurenacademie voor bouwkunde.

////////////////////////////////////.

Getiteld: De functie van kleur.

////////////////////////////////////.

De functie van kleur.

De functie is volgens de Dikke van Dalen de taak, in dit geval dus: wat is de taak van kleur? We weten allemaal wat een taak is en als je je taak goed doet zal het resultaat navenant zijn. Nu kunnen we allemaal wel iets bedenken bij de taak van kleuren, zoals rood, groen en oranje voor verkeerslichten, fluor geel voor veiligheidsvestjes en rode lampjes voor de ramen als indicatie dat je al of niet bewust op de Wallen bent beland.

Simpel

Kijk tot zover lijkt het simpel en duidelijk, mar kleur is overal. Vanaf dat wij onze ogen openen tot we ze s 'avonds weer sluiten voor het slapen gaan. De hele dag geeft **kleur ons**

informatie, zowel bewust als onbewust. Kleur beïnvloedt onze stemming en gedrag, of je wilt of niet. Vooral het laatste is van belang, omdat veel mensen zich hier niet of nauwelijks van bewust zijn **Victor Lamme** schreef hier een boek over, " *de vrije wil bestaat niet*". Nu is dit wel een aperte titel, maar wel een die dwingt tot **nadenken en bewustwording**.

Kleur en muziek

Kleur is simpelweg een deel van het **elektrisch magnetisch veld** en dus net als muziek bestaat kleur uit golflengtes. Iedere golflengte heeft net als bij muziek een verschillende energie. Zoals hoge tonen piepen in je oren en lage tonen vibreren in je buik, zo hebben de verschillende golflengtes van kleur ook andere energieën En net als bij muziek is het van belang welk instrument de muziek vertolkt en hoe lang de toon aanhoudt. De harmonie, het genre, het volume en het anticiperen op de doelgroep bepaalt of de rol van de muziek haar taak kan vervullen.

De taak

De taak van kleur is net als muziek: ons leven veraangenamen, onze taken te vergemakkelijken en ons de juiste **informatie te geven om prettig te kunnen functioneren**. We doen dit dagelijks door de kleuren te dragen waar we ons prettig bij voelen en in onze woningen passen we kleuren toe waar we ons senang bij voelen, tot rust komen en ons weer energie geven voor de volgende dag. In omgevingen waar we werken en verblijven, zoals bijvoorbeeld op kantoor, op stations en dergelijken bepalen anderen onze omgeving. Idealiter zou het dus zo moeten zijn dat diegenen die deze omgevingen

mede bepalen **de taak van kleur optimaal in zouden moeten zetten**.

Taakverschillen

Nu heeft uiteraard iedere omgeving haar eigen taak. Op een station zou je graag gemakkelijk de weg kunnen vinden, op een school wil je dat de leerlingen zich gaan gedragen en zich goed kunnen focussen op de les en op een kermis wil je graag ontsnappen aan de dagelijkse beslommeringen. Het behoeft geen betoog dat **kleurgebruik** in de genoemde voorbeelden anders zal zijn en ook een andere taak heeft en **als kleur haar taak goed vervult, dit ons collectieve geluk quotum zal vergroten**.

Verantwoordelijkheid

De verantwoordelijkheid van het kleurgebruik in omgevingen ligt dus bij degenen die onze omgevingen vorm geven. De sociale verantwoordelijkheid om voor je medemens een omgeving te creëren En voor degene die graag in cijfers denken, die bijdragen aan ons **Bruto Nationaal Geluk**. En voor degene die graag in cijfers denken, *indien kleur haar taak naar behoren kan vervullen levert dit naast ons BNG heel veel geluk op.* Denk alleen maar eens aan de invloed van de omgeving op het welbevinden, de prestaties en het ziekteverzuim. *Kleur is het mooiste cadeau van moeder natuur en in de natuur is nooit iets toevallig. Hier heeft alles een taak en een reden.* Kortom laten we kleur, dit mooie cadeau, de mogelijkheid geven haar taak te vervullen.



De volgende uitgave verschijnt in september 2018.
Veel leesplezier.